



Comune di Laveno Mombello  
Ente banditore



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

Agenzia per la coesione territoriale

Autorità responsabile del Fondo  
concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale



**VERBALE COMMISSIONE  
I GRADO**

## **LAVENO MOMBELLO: IL LAGO IN PIAZZA**

*Concorso di progettazione in due gradi: ideazione e progetto di fattibilità tecnica ed economica*

## **Informazioni generali**

*Ente Banditore:*

**COMUNE DI LAVENO MOMBELLO**

*Via Roma 16/A, 21014 Laveno Mombello (VA)*

*[www.comune.laveno.va.it](http://www.comune.laveno.va.it)*

*Codice Unico di Progetto (CUP):*

**E26J22000080006**

*Codice identificativo di gara (CIG):*

**9355727E25**

*Responsabile Unico del Procedimento e segreteria tecnica:*

**ARCH. FABIANA DALL'OCO**

*Responsabile Settore Tecnico*

**0332.625505**

*[fabiana.dallico@comune.laveno.va.it](mailto:fabiana.dallico@comune.laveno.va.it)*

*con la collaborazione di:*

**ERIKA PRIGENI**

*Tirocinante progetto DoteComune 2021 promosso da AnciLab*

## Premesse.

Il giorno 06 dicembre 2022 alle ore 10:15 presso l'Ufficio Lavori Pubblici del Settore Tecnico del Comune di Laveno-Mombello, viene esperita la procedura di valutazione delle idee progettuali relative alla prima fase del concorso di progettazione in due gradi denominato *"Laveno Mombello: il lago in piazza."*

La Commissione giudicatrice si riunisce al fine di selezionare i cinque progetti da ammettere al secondo grado di concorso, così come previsto dal Bando.

La consegna delle proposte, con procedura on line, è avvenuta mediante la piattaforma informatica Concorrimi, al sito [www.illagoinpiazza.concorrimi.it](http://www.illagoinpiazza.concorrimi.it).

Sono giunti alla piattaforma informatica, entro il termine stabilito dal Bando (9 novembre 2022, ore 16.00), n. 24 proposte. Premesso che per garantire anonimato e condizioni uniformi di partecipazione, la piattaforma, per ogni registrazione, assegna due codici univoci alfanumerici, uno nella sola disponibilità del concorrente (codice registrazione) e uno nella sola disponibilità del Responsabile del Procedimento (codice piattaforma), per facilitare l'individuazione dei progetti la Segreteria ha attribuito un numero ai "codici piattaforma" secondo l'ordine progressivo fornito dal sistema informatico, come da *"Elenco concorrenti convalidati primo grado"*. I progetti saranno pertanto identificati con la rispettiva numerazione.

Sono presenti tutti i Commissari membri effettivi nominati con determinazione del responsabile del settore tecnico n. 1267 del 10.11.2022:

- arch. Graziella Cusano, esperto dell'oggetto di concorso individuato dalla Stazione Appaltante;
- arch. Raffaele Nurra, rappresentante designato dall'Ordine degli Architetti P.P.C. di Varese;
- ing. Caterina Aliverti, rappresentante designato dall'Ordine degli Ingegneri di Varese.

L'arch. Fabiana Dall'Oco, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Laveno Mombello e in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, illustra gli obiettivi del Concorso nonché i contenuti del Bando, del Documento di Indirizzo della Progettazione, e relativi allegati, nonché delle risposte fornite alle domande pervenute durante l'esperimento del primo grado.

## Lavori della Commissione giudicatrice.

Assistono ai lavori della Commissione, anche in caso si rendessero necessari eventuali chiarimenti e/o approfondimenti sui contenuti del Bando e della relativa documentazione tecnica, l'arch. Fabiana Dall'Oco, come sopra identificata, e Erika Prigeni in qualità di collaboratore di Segreteria organizzativa.

I file degli elaborati presentati dai concorrenti, in estensione .pdf, contenenti le proposte progettuali – la Relazione illustrativa e tecnica e la Tavola di progetto, – sono stati precedentemente stampati per agevolare la Commissione nella visione dei materiali.

Tutto il materiale esposto è agevolmente visionabile.

Ad apertura dei lavori la Commissione, all'unanimità, delibera di nominare quale Presidente l'arch. Raffaele Nurra, rappresentante designato dall'Ordine degli Architetti P.P.C. di Varese.

A seguire la Commissione dedica un'approfondita discussione sui temi del Concorso e ribadisce l'importanza della rispondenza dei progetti ai contenuti del Documento di Indirizzo della Progettazione.

Dopo ampio confronto, la Commissione delibera che per giungere alla scelta dei cinque progetti che saranno ammessi al II grado, sulla base degli obiettivi contenuti nel suddetto documento, procederà alla valutazione ed approfondimento delle qualità e delle criticità di ciascun progetto presentato, che saranno poi riassunte in una tabella redatta secondo il rispetto dei criteri di valutazione del bando.

La Commissione delibera di iniziare la visione dei progetti e prosegue i propri lavori con un'istruttoria collegiale, in base ai criteri di valutazione indicati dal Bando di Concorso al punto 17:

- 1. Qualità e originalità della strategia progettuale di rigenerazione in merito alle relazioni urbane e funzionali del contesto e delle aree dell'ambito di riferimento; utilizzo di elementi innovativi e funzionalmente pensati per la città storica e lacustre; esplicitazione di aspetti compositivi anche in ragione al rapporto con la realtà locale e con il particolare ambito ambientale e paesaggistico dell'area (fino a 40 punti);*
- 2. qualità della proposta di riqualificazione urbana finalizzata a valorizzare le qualità formali, compositive e le potenzialità attrattive in termini di promozione e sviluppo della città e molteplici funzionalità e vocazioni, dal punto di vista turistico e culturale oltre che da quello commerciale e connettivo; utilizzo di materiali di qualità ed ecocompatibili, utilizzo dell'illuminazione quale elemento predominante trascinatore, qualità del decoro urbano (fino a 40 punti);*
- 3. valutazione tecnico economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione alla tipologia dell'opera (fino a 20 punti).*

prendendo visione dei progetti secondo l'ordine di registrazione attribuito dal sistema.

Dopo aver richiamato l'attenzione sugli obiettivi del Concorso, sui vincoli riportati nel Documento di Indirizzo della Progettazione, sui criteri esposti dal Bando, terminata la visione dei n. 24 progetti e la lettura delle relazioni, la Commissione formula collegialmente la motivazione, per ciascun progetto valutato, secondo la tabella sotto riportata:

<b>Numero progressivo</b>	<b>Codice piattaforma attribuito al concorrente</b>	<b>Valutazione sintetica</b>
<b>1</b>	2NZMND88N6UZ	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo i tre criteri previsti dal bando
<b>2</b>	6D5N77H5AQTF	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>3</b>	7EM76Q39UP8G	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>4</b>	8NADLFAHD4BD	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo i tre criteri previsti dal bando

<b>5</b>	8U45C7MLD5BV	Il progetto soddisfa i tre criteri previsti dal bando
<b>6</b>	79RZADQG8V2Q	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo i criteri previsti dal bando
<b>7</b>	736ZFEUDMVGA	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo i criteri previsti dal bando
<b>8</b>	BAF4M22G676R	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo i criteri previsti dal bando
<b>9</b>	D4A7Q3BD6TDA	Il progetto soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>10</b>	D5GQBHFCUZVQ	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>11</b>	DSU952CLA8S6	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>12</b>	GD4ERR784BP6	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>13</b>	LE69NSPV3ZQ4	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>14</b>	LTZLQNF32LAL	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>15</b>	QRETL22UFBT3	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>16</b>	R38UFL4638PN	Il progetto non soddisfa i criteri previsti dal bando
<b>17</b>	RNZANS2VZU45	Il progetto soddisfa il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>18</b>	SG4LP375A8ZB	Il progetto soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>19</b>	SG5QD9569TPS	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>20</b>	SVH37MUH36BT	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal

		bando
<b>21</b>	TR77THQDDL4R	Il progetto non soddisfa i criteri previsti dal bando
<b>22</b>	U6NCAGC7FNVT	Il progetto soddisfa il primo e il secondo criterio previsti dal bando
<b>23</b>	UGMLDZQV6C83	Il progetto non soddisfa i criteri previsti dal bando
<b>24</b>	VHQ8RL5DEDBD	Il progetto non soddisfa in modo esaustivo il primo e il secondo criterio previsti dal bando

Dalla valutazione risulta che i progetti selezionati che soddisfano i criteri di valutazione e quindi che accedono al secondo grado di concorso sono quelli contraddistinti con i seguenti numeri/codici:

<b>Numero progressivo</b>	<b>Codice piattaforma attribuito al concorrente</b>
<b>5</b>	8U45C7MLD5BV
<b>9</b>	D4A7Q3BD6TDA
<b>17</b>	RNZANS2VZU45
<b>18</b>	SG4LP375A8ZB
<b>22</b>	U6NCAGC7FNVT

La Commissione, premesso che l'art. 12 del Bando, riguardante il secondo grado di concorso riporta: *“Nello sviluppo della proposta progettuale i concorrenti devono tener conto delle eventuali indicazioni formulate dalla Commissione giudicatrice al termine del primo grado del concorso”* redige quanto segue:

**“Raccomandazioni per i 5 finalisti del Concorso di progettazione in due gradi: ideazione e progetto di fattibilità tecnica ed economica denominato “Laveno Mombello: il lago in piazza”:**

- Approfondire lo snodo viabilistico di Viale Porro;
- Sviluppare maggiormente la valorizzazione di Via Labiena;
- Approfondire la parte economica individuando dei possibili lotti funzionali;
- Approfondire la connessione tra le due piazze considerando le diverse quote altimetriche presenti;
- Approfondire il tema illuminotecnico anche attraverso simulazione grafiche diverse.

Alle ore 14.15 del 06 dicembre 2022 la Commissione conclude i propri lavori.

Come previsto all'art. 16 del Bando per il quale *“Il termine di comunicazione e pubblicazione delle proposte progettuali ammesse al secondo grado del Concorso, è fissata al 16.12.2022 ore 12:00:00”* e all'art. 17 per cui *“La piattaforma, nel rispetto dell'anonimato, inviterà i concorrenti selezionati a partecipare al secondo grado.”*, entro i termini previsti, saranno pubblicate sul sito le proposte progettuali ammesse al secondo grado e saranno invitati i concorrenti a partecipare al secondo grado, inviando loro le raccomandazioni espresse dalla Commissione.

**Il Presidente di Commissione**

Arch. Raffaele Nurra

**I membri di commissione**

Arch. Graziella Cusano

Ing. Caterina Aliverti

**Il segretario verbalizzante**

Arch. Graziella Cusano

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23 ter del Decreto legislativo n. 82 del 7 marzo 2005 e s.m.i. – Codice dell'Amministrazione Digitale – e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.*

# LAVENO MOMBELLO: IL LAGO IN PIAZZA

Concorso di progettazione in due gradi: ideazione e progetto di fattibilità tecnica ed economica

## I GRADO - RAPPORTO SULL'ESAME PRELIMINARE DEI PROGETTI

Richiamato l'art. 15 del Bando di concorso in argomento che, tra l'altro, prevede "La valutazione dei progetti, da parte della Commissione, è preceduta da un esame preliminare degli elaborati prodotti dai concorrenti, eseguito dalla Segreteria. Tale esame è esclusivamente finalizzato alla verifica del numero e formato degli elaborati richiesti nel bando. Sul risultato dell'esame preliminare viene steso un Rapporto, firmato dal RUP (vedi art. 25 del Bando) e trasmesso alla Commissione, che assume le decisioni in merito all'ammissibilità." e l'art. 10 dello stesso bando che, con riferimento al primo grado prevede che: "La proposta progettuale richiesta per la partecipazione al primo grado del concorso, deve essere composta dai seguenti elaborati:

1. **relazione illustrativa e tecnica: 4 (quattro) facciate** formato A4 - orientamento verticale, carattere Arial dimensione 11, massimo di 10.000 battute spazi compresi – che metta in evidenza i concetti espressi graficamente, con particolare riferimento ai criteri di valutazione indicati nel bando e alla coerenza con gli obiettivi del DIP. Non sono ammessi schemi grafici ed immagini;
2. **elaborati grafici: 1 (una) tavola grafica** formato A1 PDF –, orientamento orizzontale, tecnica rappresentativa libera in bianco e nero e/o colori, stampa su una sola facciata –, contenente la rappresentazione dell'idea progettuale che si intenderà sviluppare nel 2° grado, mediante schema planimetrico e rappresentazioni tridimensionali dell'ambito nel numero massimo di tre.

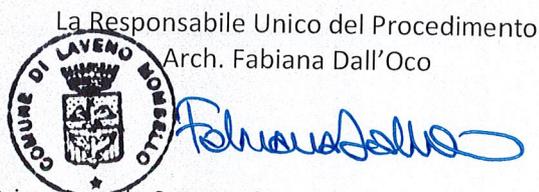
I file degli elaborati dovranno essere stampabili e non dovranno eccedere ciascuno la dimensione di 10 MB.”;

Dato atto che entro i termini prestabili dall'art. 11 dello stesso Bando di concorso, sono pervenute sulla piattaforma 24 proposte;

Esaminati preliminarmente gli elaborati prodotti non si rilevano difformità rispetto a quanto disposto dal citato art. 10 del Bando; si evidenzia unicamente che in otto proposte, la relazione è formata da un numero inferiore di facciate rispetto a quanto indicato.

Le 24 proposte risultano quindi tutte ammissibili e vengono trasmesse alla commissione giudicatrice per i relativi lavori.

La Responsabile Unico del Procedimento  
Arch. Fabiana Dall'Oco



Con la collaborazione di Erika Prigeni per la Segreteria tecnica



Comune di Laveno Mombello  
Ente banditore



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

Agenzia per la coesione territoriale  
Autorità responsabile del Fondo  
concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale



**VERBALE COMMISSIONE  
II GRADO**

## **LAVENO MOMBELLO: IL LAGO IN PIAZZA**

Concorso di progettazione in due gradi: ideazione e progetto di fattibilità tecnica ed economica

## Informazioni generali

Ente Banditore:

COMUNE DI LAVENO MOMBELLO

Via Roma 16/A, 21014 Laveno Mombello (VA)

[www.comune.laveno.va.it](http://www.comune.laveno.va.it)

Codice Unico di Progetto (CUP):

E26J22000080006

Codice identificativo di gara (CIG):

9355727E25

Responsabile Unico del Procedimento e segreteria tecnica:

ARCH. FABIANA DALL'OCO

Responsabile Settore Tecnico

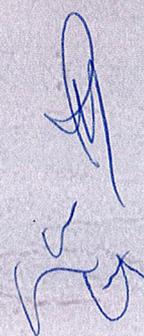
0332.625505

[fabiana.dallico@comune.laveno.va.it](mailto:fabiana.dallico@comune.laveno.va.it)

con la collaborazione di:

ERIKA PRIGENI

Tirocinante progetto DoteComune 2021 promosso da AnciLab



## Premesse.

Il giorno 30 maggio 2023 alle ore 9:30 presso l'Ufficio Lavori Pubblici del Settore Tecnico del Comune di Laveno-Mombello, viene esperita la procedura di valutazione delle idee progettuali relative alla seconda fase del concorso di progettazione in due gradi denominato "Laveno Mombello: il lago in piazza."

La Commissione giudicatrice si riunisce al fine di analizzare i cinque progetti ammessi alla seconda fase e procedere ad attribuire la classifica dei 5 progetti assegnando ad ognuno di loro i punteggi, secondo gli elementi di valutazione espressi dal Bando.

La consegna delle proposte, con procedura on line, è avvenuta mediante la piattaforma informatica Concorrimi, al sito [www.illagoinpiazza.concorrimi.it](http://www.illagoinpiazza.concorrimi.it).

Sono presenti tutti i Commissari membri effettivi nominati con determinazione del responsabile del settore tecnico n. 1267 del 10.11.2022:

- arch. Raffaele Nurra, rappresentante designato dall'Ordine degli Architetti P.P.C. di Varese, nominato Presidente della Commissione;
- arch. Graziella Cusano, esperto dell'oggetto di concorso individuato dalla Stazione Appaltante;
- ing. Caterina Aliverti, rappresentante designato dall'Ordine degli Ingegneri di Varese.

L'arch. Fabiana Dall'Oco, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Laveno Mombello e in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, comunica che sono stati esaminati preliminarmente gli elaborati pervenuti e che ai sensi dell'art.12 del bando non rilevando difformità per cui le cinque proposte risultano tutte ammissibili, che sono:

<b>Numero progressivo</b>	<b>Codice piattaforma attribuito al concorrente</b>
<b>5</b>	8U45C7MLD5BV
<b>9</b>	D4A7Q3BD6TDA
<b>17</b>	RNZANS2VZU45
<b>18</b>	SG4LP375A8ZB
<b>22</b>	U6NCAGC7FNVT

## Lavori della Commissione giudicatrice.

Assiste ai lavori della Commissione, anche in caso si rendessero necessari eventuali chiarimenti e/o approfondimenti sui contenuti del Bando e della relativa documentazione tecnica, l'arch. Fabiana Dall'Oco, come sopra identificata.

I file degli elaborati presentati dai concorrenti, in estensione .pdf, contenenti le proposte progettuali – la Relazione illustrativa e tecnica e le Tavole di progetto, – sono stati precedentemente stampati per agevolare la Commissione nella visione dei materiali.

Tutto il materiale esposto è agevolmente visionabile.

A seguire la Commissione, dopo aver preso visione del materiale fornito, dedica un'approfondita discussione sui temi del Concorso e ribadisce l'importanza della rispondenza dei progetti ai contenuti del Documento di Indirizzo della Progettazione.

La Commissione delibera di iniziare la visione dei progetti ammessi alla seconda fase e prosegue i propri lavori con un'istruttoria collegiale, in base ai criteri di valutazione indicati dal Bando di Concorso al punto 18:

1. *Qualità e originalità della strategia progettuale di rigenerazione in merito alle relazioni urbane e funzionali del contesto e delle aree dell'ambito di riferimento; utilizzo di elementi innovativi e funzionalmente pensati per la città storica e lacustre; esplicitazione di aspetti compositivi anche in ragione al rapporto con la realtà locale e con il particolare ambito ambientale e paesaggistico dell'area (fino a 40 punti);*
2. *qualità della proposta di riqualificazione urbana finalizzata a valorizzare le qualità formali, compositive e le potenzialità attrattive in termini di promozione e sviluppo della città e molteplici funzionalità e vocazioni, dal punto di vista turistico e culturale oltre che da quello commerciale e connettivo; utilizzo di materiali di qualità ed ecocompatibili, utilizzo dell'illuminazione quale elemento predominante trascinatore, qualità del decoro urbano (fino a 40 punti);*
3. *valutazione tecnico economica dei costi di realizzazione e loro congruità in relazione alla tipologia dell'opera (fino a 20 punti).*

prendendo visione dei progetti secondo l'ordine di registrazione attribuito dal sistema.

Dopo aver richiamato l'attenzione sugli obiettivi del Concorso, sui vincoli riportati nel Documento di Indirizzo della Progettazione, sui criteri esposti dal Bando, terminata la visione dei n. 5 progetti e la lettura delle relazioni, la Commissione assegna individualmente i punteggi, per ciascun progetto valutato, secondo la tabella sotto riportata, con corrispondenza della numerazione così come riportata nei criteri di valutazione precedentemente esposti.

## Laveno Mombello: il lago in piazza - Tabella Punteggio Secondo Grado

CODICE	Cusano			Nurra			Aliverti			TOT	PARZ. 1	PARZ. 2	PARZ. 3	Media
	1	2	3	1	2	3	1	2	3					
8U45C7MLD5BV	23	21	20	21	22	20	22	22	20	191	64	63	64	63,67
D4A7Q3BD6TDA	32	34	10	35	35	10	35	35	10	236	76	80	80	78,67
RNZANS2VZU45	23	19	14	21	19	13	22	18	15	164	56	53	55	54,67
SG4LP375A8ZB	26	25	5	26	25	5	25	25	5	167	56	56	55	55,67
U6NCAGC7FNVT	18	16	18	20	14	15	20	15	18	154	52	49	53	51,33

A conclusione del confronto la Commissione delibera di attribuire la classifica dei cinque progetti vincitori e i punteggi a ciascun progetto nonché i relativi premi, secondo gli elementi di valutazione espressi dall'art. 20 del Bando.

Classifica	Numero progressivo	Codice piattaforma attribuito al concorrente	Importo premio (euro)
1° posto	9	D4A7Q3BD6TDA	24.838,03
2° posto	5	8U45C7MLD5BV	4.967,60
3° posto	18	SG4LP375A8ZB	2.838,63
4° posto	17	RNZANS2VZU45	1.419,32
5° posto	22	U6NCAGC7FNVT	1.419,32

La Commissione procede alla stesura delle motivazioni per ciascun progetto seguendo la graduatoria, come previsto dall'art. 18 del Bando di Gara:

Classifica	Numero progressivo	Codice piattaforma attribuito al concorrente	Motivazioni
1° posto	9	D4A7Q3BD6TDA	La qualità architettonica e paesaggistica della proposta è di alto livello, creando interazione tra la piazza e l'acqua attraverso

			<p>un elemento iconico.</p> <p>Il percorso multifunzione sospeso sul lago, diventa al tempo stesso luogo di incontro, elemento di connessione con il sistema di mobilità sostenibile, nonché elemento di difesa idraulica.</p> <p>Particolarmente apprezzata è risultata la soluzione proposta nel valorizzare l'unità degli spazi urbani, anche attraverso l'utilizzo dei materiali identitari del luogo, dando una lettura contemporanea dello spazio pubblico.</p>
2° posto	5	8U45C7MLD5BV	<p>La proposta presenta una qualità architettonica tale da creare un unicum materico e funzionale tra la via Labiena, le piazze e l'acqua.</p> <p>Apprezzabile l'idea di valorizzare il sistema "lago giardino acqua" attraverso la creazione di gradonate, isole giardini, capaci di favorire la comunicazione sociale.</p>
3° posto	18	SG4LP375A8ZB	<p>La proposta progettuale, che parte dallo studio del PGRA, sviluppato attraverso una differenza di quote, assicura la continuità e fruibilità dello spazio urbano anche durante i periodo di esondazione.</p> <p>Particolarmente interessante l'idea progettuale dello specchio d'acqua che funge sia da cornice scenografica del presepe sommerso sia da elemento ludico balneabile nel centro urbano.</p>
4° posto	17	RNZANS2VZU45	<p>L'idea proposta enfatizza l'integrazione tra gli spazi attraverso un disegno volutamente essenziale, con l'utilizzo di materiali propri della memoria locale, ovvero della ceramica.</p>



5° posto	22	U6NCAGC7FNVT	La proposta progettuale è apprezzabile per lo sviluppo plano-altimetrico dello spazio , che ben si relaziona con l'elemento acqua , salvaguardando il luogo dalle possibili esondazioni.
----------	----	--------------	--

Alle ore 11.30 del 30 maggio 2023 la Commissione conclude i propri lavori.

La commissione, al termine dei lavori, trasmette il presente Verbale al RUP per i successivi adempimenti previsti dal Bando.

### NOTA DELLA COMMISSIONE

La commissione, conclusi i lavori, esprime il proprio apprezzamento per il lavoro svolto dai concorrenti sia in termini di impegno che, soprattutto per la qualità delle soluzioni progettuali presentate, nonché l'impegno e la capacità tecnica dimostrate dai professionisti partecipanti.

La commissione ringrazia il Comune di Laveno Mombello per essere ricorso all'istituto del Concorso di Progettazione in due fasi , che confrontando numerose proposte, consente di valutare in modo approfondito diverse opzioni e opportunità.

Si evidenzia come il patrimonio materiale, d'idee e di professionalità, rappresentato da tutti i 24 progetti esaminati dalla Commissione, costituisca un importante lascito per il Comune di Laveno Mombello e, più in generale, per la comunità locale, quale strumento di comprensione e di riflessione sul futuro del Lago e delle modalità di fruizione dello stesso.

#### **Il Presidente di Commissione**

Arch. Raffaele Nurra

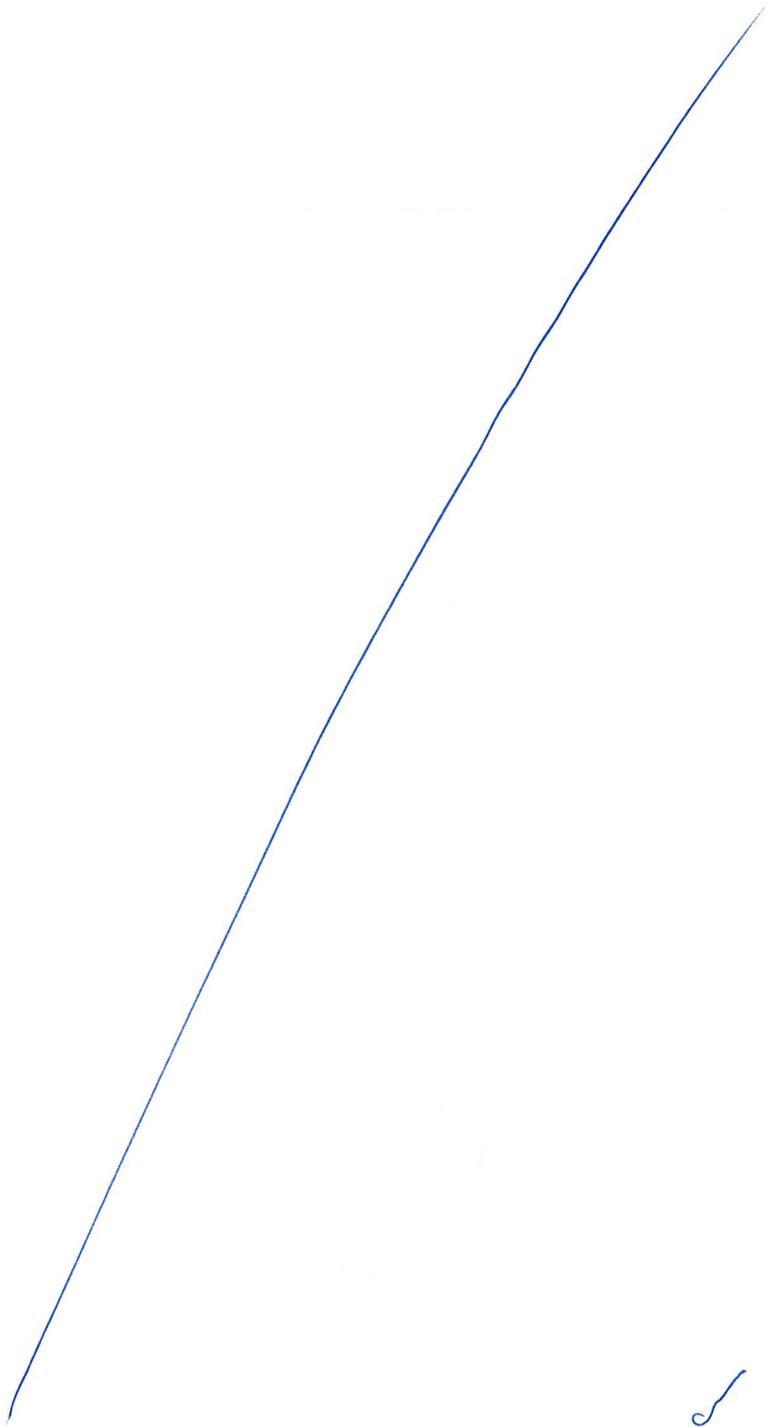
#### **I membri di commissione**

Arch. Graziella Cusano

Ing. Caterina Aliverti

#### **Il segretario verbalizzante**

Arch. Graziella Cusano



50  
A  
OK

# LAVENO MOMBELLO: IL LAGO IN PIAZZA

Concorso di progettazione in due gradi: ideazione e progetto di fattibilità tecnica ed economica

## II GRADO - RAPPORTO SULL'ESAME PRELIMINARE DEI PROGETTI

Richiamato l'art. 15 del Bando di concorso in argomento che, tra l'altro, prevede "La valutazione dei progetti, da parte della Commissione, è preceduta da un esame preliminare degli elaborati prodotti dai concorrenti, eseguito dalla Segreteria. Tale esame è esclusivamente finalizzato alla verifica del numero e formato degli elaborati richiesti nel bando. Sul risultato dell'esame preliminare viene steso un Rapporto, firmato dal RUP (vedi art. 25 del Bando) e trasmesso alla Commissione, che assume le decisioni in merito all'ammissibilità." e l'art. 12 dello stesso bando che, con riferimento al secondo grado prevede che: "Ai concorrenti ammessi al secondo grado del concorso è richiesto lo sviluppo dell'idea progettuale presentata nel primo grado, ed è costituita dai seguenti elaborati:

1. *relazione illustrativa e tecnica: 4 (quattro) facciate formato A4 - orientamento verticale, carattere Arial dimensione 11, massimo di 10.000 battute spazi compresi – che metta in evidenza i concetti espressi graficamente, con particolare riferimento ai criteri di valutazione indicati nel bando e alla coerenza con gli obiettivi del DIP. Non sono ammessi schemi grafici ed immagini;*
2. *elaborati grafici: 3 (tre) tavola grafiche formato A1 PDF –, orientamento orizzontale, tecnica rappresentativa libera in bianco e nero e/o colori, stampa su una sola facciata –, contenente i seguenti elementi:*
  - *Planimetria generale – scala 1: 500;*
  - *Rappresentazioni di dettaglio;*
  - *Rappresentazioni tridimensionali nel numero massimo di sei.*

*I file degli elaborati dovranno essere stampabili e non dovranno eccedere ciascuno la dimensione di 15 MB.”;*

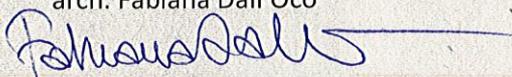
Dato atto che entro i termini prestabili dall'art. 13 dello stesso Bando di concorso, sono pervenute sulla piattaforma 5 proposte;

Esaminati preliminarmente gli elaborati prodotti non si rilevano difformità rispetto a quanto disposto dal citato art. 12 del Bando; si evidenzia che, in una proposta, la relazione è formata da un numero inferiore di facciate rispetto a quanto indicato mentre, in un'altra, la relazione presenta un allegato di una pagina contenente la definizione del quadro economico di progetto.

Le 5 proposte risultano quindi tutte ammissibili e vengono trasmesse alla commissione giudicatrice per i relativi lavori.

La Responsabile Unico del Procedimento

arch. Fabiana Dall'Oco



con la collaborazione di Erika Prigeni per la Segreteria tecnica



Comune di Laveno Mombello  
Ente banditore



*Agenzia per la  
Coesione Territoriale*

Agenzia per la coesione territoriale  
Autorità responsabile del Fondo  
concorsi progettazione e idee per la coesione territoriale



**VERBALE SEDUTA PUBBLICA  
PROCLAMAZIONE DEL VINCITORE**

## **LAVENO MOMBELLO: IL LAGO IN PIAZZA**

Concorso di progettazione in due gradi: ideazione e progetto di fattibilità tecnica ed economica

## **Informazioni generali**

*Ente Banditore:*

**COMUNE DI LAVENO MOMBELLO**

*Via Roma 16/A, 21014 Laveno Mombello (VA)*

*www.comune.laveno.va.it*

*Codice Unico di Progetto (CUP):*

**E26J22000080006**

*Codice identificativo di gara (CIG):*

**9355727E25**

*Responsabile Unico del Procedimento:*

**ARCH. FABIANA DALL'OCO**

*Responsabile Settore Tecnico*

**0332.625509**

*fabiana.dallico@comune.laveno.va.it*

*con la collaborazione di:*

**ERIKA PRIGENI**

*Tirocinante progetto DoteComune 2021 promosso da AnciLab*

# LAVENO MOMBELLO: IL LAGO IN PIAZZA

Concorso di progettazione in due gradi: ideazione e progetto di fattibilità tecnica ed economica

## VERBALE SEDUTA PUBBLICA

DEL 30 MAGGIO 2023

## PROCLAMAZIONE DEL VINCITORE

L'anno 2023, il giorno 30 del mese di maggio, alle ore 12.20, in presenza e in modalità telematica mediante l'utilizzo della piattaforma Go To Meeting, previa convocazione attraverso News sul sito di concorso dedicato [www.illagoinpiazza.concorrimi.it](http://www.illagoinpiazza.concorrimi.it), come previsto dall'art. 19 del Bando in argomento per il quale *"L'Ente banditore, in seduta pubblica, proclama il vincitore del concorso e dà lettura della classifica dei 5 partecipanti associando ai codici alfanumerici i nominativi dei corrispondenti concorrenti, fatte salve le necessarie verifiche sulla documentazione amministrativa e le incompatibilità. ..."*

sono presenti:

**Il Presidente di Commissione**

arch. Raffale Nurra

**I commissari**

ing. Caterina Aliverti

arch. Graziella Cusano

**La Responsabile Unico di Procedimento e Coordinatore di concorso**

arch. Fabiana Claudia Dall'Oco

Assiste ai lavori la d.ssa Silvia Carena dell'Ordine degli Architetti di Milano, promotore della piattaforma Concorrimi

La Responsabile Unico del Procedimento introduce la seduta ricordando il tema "Il Lago in Piazza" ed illustrando le motivazioni che hanno portato alla scelta di avvalersi dello strumento del concorso per l'acquisizione di una progettualità per un ambito strategico di riqualificazione urbana.

Vengono illustrate le fasi del concorso, con un primo grado che ha visto ben 24 proposte tra cui sono state selezionate le 5 finaliste.

Viene quindi introdotta la commissione giudicatrice e passata la parola al Presidente, arch. Nurra, che illustra brevemente i lavori condotti dalla commissione e l'apprezzamento per le numerose proposte analizzate nonché la difficoltà ad addivenire alla scelta finale.

Lo stesso arch. Nurra elenca, dal quinto al primo, i codici alfanumerici dei progetti valutati e l'arch. Dall'Oco procede con l'associazione alla relativa posizione attraverso la piattaforma di concorso.

Viene quindi generato il PDF che associa il codice alfanumerico del progetto al codice alfanumerico di registrazione del concorrente dando lettura degli abbinamenti:

5° classificato Bertin Dong Sub - progettista (capogruppo);

4° classificato Compri Luca - progettista (capogruppo);  
3° classificato Verzella Elena - progettista (capogruppo)  
Dal Farra Niccolo' - progettista  
2° classificato Bartolazzi Lorenza - progettista (capogruppo)  
Clementini Claudia - progettista  
Vitelli Ginevra – collaboratore

1° classificato [Lissoni Piero - progettista \(capogruppo\)](#)

La Responsabile Unico del Procedimento invita lo studio vincitore a palesarsi complimentandosi per il risultato e scambiando alcune battute di rito.

Su specifica domanda pervenuta, la stessa Responsabile precisa che momentaneamente i progetti non verranno pubblicati, in attesa della positiva verifica della documentazione amministrativa e della programmazione di una serata pubblica nei luoghi di progetto in cui svelare le proposte dei cinque finalisti e proclamare il vincitore.

Il Presidente di Giuria rinnova l'apprezzamento per il lavoro che tutti i candidati hanno speso per portare nuove proposte progettuali all'Ente banditore esprimendo inoltre apprezzamento per la scelta del Comune di Laveno Mombello di procedere tramite un concorso di progettazione che, consentendo l'acquisizione e il confronto di numerose proposte, permette di valutare in modo approfondito diverse opzioni e opportunità costituendo un importante patrimonio culturale.

La Responsabile Unico del Procedimento ringrazia la Commissione per il prezioso lavoro e, prima di chiudere, altresì ringrazia la d.ssa Silvia Carena per il costante e professionale supporto fornito durante tutte le fasi di concorso.

La graduatoria provvisoria dei cinque progetti finalisti, associata ai corrispondenti nominativi, verrà pubblicata sul sito di concorso [www.illagoinpiazza.concorrimi.it](http://www.illagoinpiazza.concorrimi.it)

La seduta pubblica termina alle ore 12.40.

### **Firmato**

#### **Il Presidente di Commissione**

Arch. Raffaele Nurra

#### **I membri di commissione**

Arch. Graziella Cusano

Ing. Caterina Aliverti

#### **La Responsabile Unico del Procedimento e Coordinatore di Concorso**

Arch. Fabiana Claudia Dall'Oco

**Il segretario verbalizzante**  
Arch. Fabiana Claudia Dall'Oco



## Il Lago in Piazza

### Classifica concorrenti - Laveno Mombello

Data classifica provvisoria: 30.05.2023, 12:35:37

Codice Piattaforma	Codice Registrazione	Nominativo/i	Posizione Classifica Provvisoria	Posizione Classifica Finale
D4A7Q3BD6TDA	U99VUP7Z	Lissoni Piero - <i>progettista</i> (capogruppo)	1	-
8U45C7MLD5BV	BVD3ELZ2	Bartolazzi Lorenza - <i>progettista</i> (capogruppo) Clementini Claudia - <i>progettista</i> Vitelli Ginevra - <i>collaboratore</i>	2	-
SG4LP375A8ZB	R6VUVASF	Verzella Elena - <i>progettista</i> (capogruppo) Dal Farra Niccolo' - <i>progettista</i>	3	-
RNZANS2VZU45	QP42TBEU	Compri Luca - <i>progettista</i> (capogruppo)	4	-
U6NCAGC7FNVT	G324V3U2	Bertin Dong Sub - <i>progettista</i> (capogruppo)	5	-



## Il Lago in Piazza

### Elenco concorrenti - Laveno Mombello

Data creazione documento: 30.05.2023, 12:56:27

Progressivo	Codice Piattaforma	Codice Registrazione	Nominativo/i	Consegna primo grado
001	D5GQBHFUCUZVQ	DZ74LVEU	Cozzi Valerio - <i>progettista</i> (capogruppo) Basilico Simona - <i>progettista</i> Braccio Eugenio Cesare Camillo Ettore - <i>progettista</i> Marro Eugenio - <i>progettista</i>	17.10.2022, 10:21:06
002	DSU952CLA8S6	M5GVVRV4	Capuzzo Dolcetta Edoardo - <i>progettista</i> (capogruppo) Lazar Jonathan - <i>progettista</i> Capobianco Gabriele - <i>progettista</i> Ranaldi Damiano - <i>progettista</i>	28.10.2022, 12:48:42
003	TR77THQDDL4R	2LAEENS4	Colarossi Francesco - <i>progettista</i> (capogruppo) Somma Sharon Anna - <i>progettista</i>	04.11.2022, 12:46:47
004	SG5QD9569TPS	M6V77MZG	Vitali Rocco - <i>progettista</i> (capogruppo)	04.11.2022, 17:54:47
005	2NZMND88N6UZ	5NCDZ8ZP	Capretti Ivano - <i>progettista</i> (capogruppo)	07.11.2022, 10:47:51
006	SG4LP375A8ZB	R6VUVASF	Verzella Elena - <i>progettista</i> (capogruppo) Dal Farra Niccolò - <i>progettista</i>	07.11.2022, 21:50:04
007	8NADLFAHD4BD	R7SBQEUF	Arduini Stefano - <i>progettista</i> (capogruppo) Tarantino Elena - <i>collaboratore</i>	08.11.2022, 11:00:35
008	RNZANS2VZU45	QP42TBEU	Compri Luca - <i>progettista</i> (capogruppo)	08.11.2022, 16:42:07
009	QRETL22UFBT3	S8HLH8L4	Elizalde Agustina - <i>progettista</i> (capogruppo)	08.11.2022, 20:45:33
010	7EM76Q39UP8G	EAUPUT2U	Zandonella Maiucco Pietro - <i>progettista</i> (capogruppo) Montagner Anna Paola - <i>collaboratore</i> Cavazzana Nicolò - <i>collaboratore</i>	09.11.2022, 00:26:02

Progressivo	Codice Piattaforma	Codice Registrazione	Nominativo/i	Consegna primo grado
021	736ZFEUDMVGA	M4RDFM6H	Cassone Andrea - <i>progettista</i> (capogruppo) Aste Virginia - <i>collaboratore</i> Allodi Mario - <i>collaboratore</i> Ambrosiani Jacopo - <i>progettista</i> Perini Barbara - <i>consulente</i> Accetta Simone - <i>collaboratore</i>	09.11.2022, 14:02:05
022	LTZLQNF32LAL	H2Z9L86E	Del Motto Valentina - <i>progettista</i> (capogruppo) Mastella Maria - <i>progettista</i>	09.11.2022, 14:20:59
023	79RZADQG8V2Q	M4GGQF9M	Montoli Luigi Furio - <i>progettista</i> (capogruppo)	09.11.2022, 14:49:16
024	U6NCAGC7FNVT	G324V3U2	Bertin Dong Sub - <i>progettista</i> (capogruppo)	09.11.2022, 15:14:04